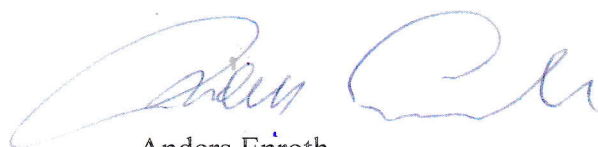


om slutbesked. Ingvar Petersson har även yrkat att Björkelunds stugförening ska åläggas att återställa berörd mark enligt villkor i marklovet. Ett klagomål på att åtgärder inte har vidtagits i enlighet med ett beviljat lov ska i första hand prövas av en kommuns byggnadsnämnd i dess egenskap av tillsynsmyndighet. Klagomål på de åtgärder som vidtagits har i detta mål varken framställts till eller prövats av nämnden och kan inte prövas av mark- och miljödomstolen som första instans. Yrkandet att Björkelunds stugförening ska åläggas att återställa berörd mark enligt villkor i marklovet ska därför avvisas.

När ett slutbesked lämnas avseende en åtgärd som har beviljats lov enligt PBL, har berörda närboende möjlighet att få sina intressen beaktade genom att överklaga lovbeslutet. Det finns även möjlighet att till tillsynsmyndigheten framföra klagomål för det fall man t.ex. anser att åtgärder på grannfastighet inte har vidtagits i enlighet med ett beviljat lov. Syftet med bestämmelsen om slutbesked i 10 kap. 34 § PBL är inte att pröva den lovbeviljade åtgärdens eventuella påverkan på närboendes intressen. En byggnadsnämnds beslut att lämna slutbesked för en lovbeviljad åtgärd, är enligt mark- och miljödomstolens bedömning inte ett beslut i en fråga som kan anses påverka någon annans intressen än den som slutbeskedet avser. Ingvar Petersson har därmed inte haft rätt att överklaga nämndens beslut att lämna slutbesked. Länsstyrelsens beslut ska därför upphävas i den del det överklagats och Ingvar Peterssons överklagande av slutbeskedet ska avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 9 september 2015.



Anders Enroth



Mårten Dunér

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Anders Enroth, ordförande, och tekniska rådet Mårten Dunér. Föredragande har varit beredningsjuristen Helena Lagstrand.